

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2023 году
в Ленинградской области**

**Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ
по географии**

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
135	2,63	122	2,05	94	1,69

Вывод: количество выпускников, выбирающих предмет «География» в качестве экзамена в течение трех лет снижается от двух с половиной процентов до полутора процентов, что связано с сокращением количества высших учебных заведений региона, принимающих результаты ЕГЭ по географии как вступительные.

Некоторое увеличение количества выпускников, сдающих географию в 2021 году, можно объяснить введением льготного приема в ряд ВУЗов региона в связи с постпандемийной ситуацией.

В 2022 и 2023 годах тенденция к снижению количества выпускников сохранилась.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	52	38,52	67	54,92	48	51,06
Мужской	83	61,48	55	45,08	46	48,94

Вывод: соотношение количества девушек и юношей, сдающих ЕГЭ по географии в течение трех лет менялось незначительно как в сторону повышения, так и в сторону понижения. Подобное распределение связано с тем, что девушки выбирают данный экзамен при поступлении на направление «экология» в

различные ВУЗы региона, а юноши ориентируются на технические профессии, представленные факультетами ГИДРОМЕТ (гидротехнические сооружения, метеорология и так далее), СПбГУ телекоммуникаций им. Бонч-Бруевича, Лесотехнический институт, Институт путей сообщения.

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	2021	2022	2023
Из них:			
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	96,30	87,70	92,55
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0,74	-	1,06
– выпускников прошлых лет	2,96	12,30	6,38

Вывод: традиционно основной массив участников ЕГЭ по географии в регионе – это выпускники общеобразовательных организаций текущего года. Небольшую долю составляют выпускники прошлых лет.

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего выпускников текущего года ЕГЭ по предмету	2021	2022	2023
	130	107	87
Из них:			
– выпускники лицеев и гимназий	15,38	8,41	9,20
– выпускники СОШ	81,54	81,31	81,61
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	3,08	10,28	8,05
– выпускники СОШ для ОВЗ	-	-	1,15

Вывод: традиционно основной массив участников ЕГЭ по географии (около 80%) – это выпускники СОШ, что связано с практическим отсутствием преподавания предмета География на углубленном уровне в образовательных учреждениях Ленинградской области.

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
	2021		2022		2023	

Бокситогорский район	3	2,22	4	3,28	4	4,26
Волосовский район	1	0,74	3	2,46	3	3,19
Волховский район	9	6,67	5	4,10	3	3,19
Всеволожский район	38	28,15	38	31,15	36	38,30
Выборгский район	10	7,41	8	6,56	3	3,19
Гатчинский район	13	9,63	13	10,66	19	20,21
Кингисеппский район	11	8,15	6	4,92	3	3,19
Киришский район	2	1,48	4	3,28	2	2,13
Кировский район	19	14,07	6	4,92	3	3,19
Лодейнопольский район	7	5,19	0	0,00	1	1,06
Ломоносовский район	1	0,74	0	0,00	2	2,13
Лужский район	1	0,74	3	2,46	3	3,19
Подпорожский район	5	3,70	6	4,92	1	1,06
Приозерский район	2	1,48	1	0,82	1	1,06
Сланцевский район	4	2,96	3	2,46	2	2,13
г. Сосновый Бор	2	1,48	12	9,84	8	8,51
Тихвинский район	7	5,19	4	3,28	4	4,26
Тосненский район	3	2,22	6	4,92	3	3,19

Вывод: традиционно наибольшее количество участников, сдающих ЕГЭ по географии представляют самые плотно заселенные, многочисленные муниципальные районы Ленинградской области - Всеволожский район (38 человек в 2021 и 2022 годах, 36 человек в 2023 году, что составляет порядка 40% выпускников) и Гатчинский (13 человек в 2021 и 2022 годах и 19 человек в 2023 году – 20% выпускников).

Продолжает уменьшаться процент участников из Кировского района (14% в 2021 году в сравнении с 5% в 2022 году и 3% в 2023 году) и Выборгского района (снижение от 10% в 2021 году к 3% в 2023 году).

Второй год продолжает показывать высокий процент участников, сдающих географию в ГО Сосновый Бор (2% в 2021 году в сравнении с 10% в 2022 году и 8,5% в 2023 году). Остальные МО представлены незначительным количеством выпускников, сдающих предмет «География» в форме ЕГЭ.

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался
-------	------------------------	---

¹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

		учебник / другие пособия
	1. Линия «Полярная звезда» Алексеев А.И., Липкина Е.К., Николина В.В. издательство «Просвещение» (2019);	75%
	2. География Климанова О.А., Климанов В.В., Ким Э.В. ООО «Дрофа» (2019);	18%
	3. Серия «Роза ветров» Летягин А.А., Душина И.В., Пятунин В.Б., Бахчиева О.А., Таможняя Е.А. Издательство «Вентана-Граф» (2019);	7%

Планируемые корректировки в выборе учебников ФПУ:

Корректировки в выборе УМК обязательны, это связано со вступлением в силу нового Федерального перечня учебников и перехода 10-ых классов с 1 сентября 2023 года на обновленный ФГОС СОО. УМК по географии, допущенный для преподавания в 10-11 классах - Линия «Полярная звезда» Алексеев А.И., Липкина Е.К., Николина В.В. издательство «Просвещение». Остальные УМК могут быть использованы для преподавания еще два года и постепенно уйдут из общеобразовательных организаций Ленинградской области.

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Предмет «География» стабильно остаётся в категории предметов с минимальным количеством участников экзамена (в пределах 2-2,5% в 2021-2022 гг., а в 2023 году – 1,7%), в регионе предметом по выбору был и остается на последнем месте. Незначительное число участников экзамена объясняется небольшим количеством направлений в учебных заведениях высшего образования, для поступления на которые требуется предоставить результаты ЕГЭ по географии.

Как и в прошлые годы, «География» относится к предметам, в которых в распределении участников по гендерному признаку колеблется незначительно и изменяется в обе стороны. Соотношение количества девушек и юношей, сдающих ЕГЭ по географии в течение трех лет менялось незначительно. Подобное распределение связано с тем, что девушки выбирают данный экзамен при поступлении на направление «экология» в различные ВУЗы региона, а юноши ориентируются на технические профессии, представленные факультетами ГИДРОМЕТ (гидротехнические сооружения, метеорология и так далее), СПбГУ телекоммуникаций им. Бонч-Бруевича, Лесотехнический институт, Институт путей сообщения.

Большинство участников ЕГЭ – выпускники текущего года (около 92%). Уменьшилось по сравнению с 2022 годом количество выпускников прошлых лет, сдающих ЕГЭ по географии (с 12% до 6% в 2023 году).

Количество участников по типам ОО так же неизменно и характерно для Ленинградской области, что соответствует количеству средних школ и школ с повышенным уровнем образования.

На протяжении последних семи лет подавляющее большинство - выпускники средних школ (порядка 81%), на долю выпускников лицеев, гимназий приходится около 9% участников экзамена, также в 2023 году в экзамене принимали участие (как и в прошлом году) выпускники общеобразовательных организаций с углубленным изучением ряда предметов, процент участников составил 8%. Подобная картина связана с практическим отсутствием преподавания предмета «География» на углубленном уровне в образовательных учреждениях Ленинградской области.

Традиционно наибольшее количество выпускников, сдающих ЕГЭ по географии представляют самые плотно заселенные, многочисленные районы Ленинградской области - Всеволожский район (38 человек в 2021 и 2022 годах, 36 человек в 2023 году, что составляет порядка 40% выпускников) и Гатчинский (13 человек в 2021 и 2022 годах и 19 человек в 2023 году – 20% выпускников).

Продолжает уменьшаться процент выпускников из Кировского района (14% в 2021 году в сравнении с 5% в 2022 году и 3% в 2023 году) и Выборгского района (снижение от 10% в 2021 году к 3% в 2023 году). Второй год продолжает показывать высокий процент выпускников, сдающих географию в ГО Сосновый Бор (2% в 2021 году в сравнении с 10% в 2022 году и 8,5% в 2023 году). Возможно, данная тенденция связана с введением в эксплуатацию новых образовательных учреждений в районе.

Остальные МО представлены незначительным количеством выпускников, сдающих предмет «География» в форме ЕГЭ.

За последние три года отмечена следующая стабильная динамика участия по муниципальным образованиям:

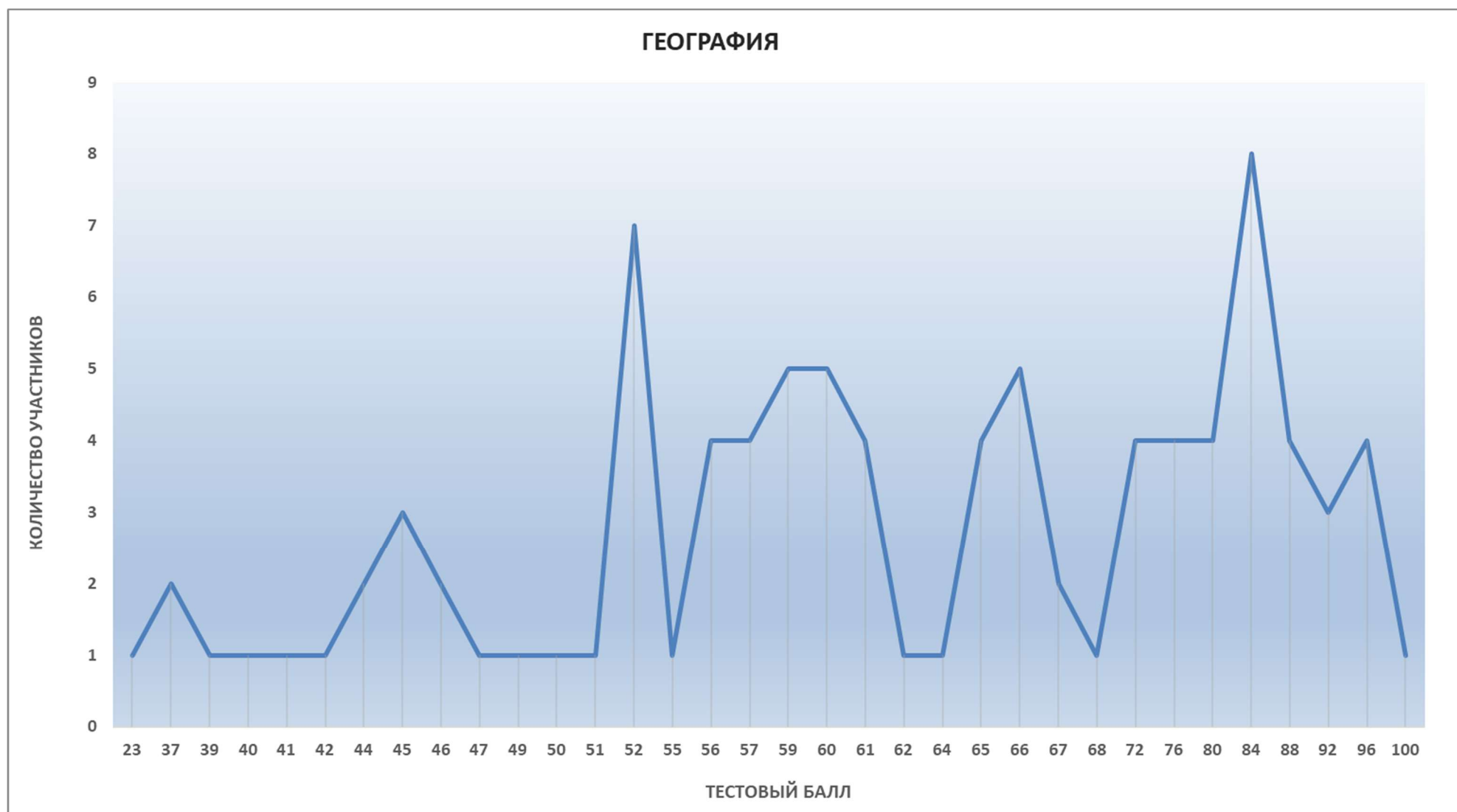
снижение количества участников в Выборгском, Волховском, Кировском и Кингисеппском районах;

увеличение количества участников в Гатчинском районе и ГО Сосновый Бор.

В целом при объяснении динамики количества участников ЕГЭ по географии, в том числе по распределению по АТЕ региона необходимо учитывать незначительное число участников экзамена в регионе на протяжении всего периода проведения экзамена по предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по географии в 2023 г.



Анализ диаграммы распределения количества баллов экзамена между участниками позволяет нам сделать следующие выводы: в центральном кластере диаграммы кривая распределения баллов находится незначительно выше, чем в левом кластере, следовательно, только треть участников (31% против 53% в 2022 году) выполнила задания экзамена на 61 балл и выше. Правый кластер показывает значительные показатели, это говорит об увеличении доли выпускников, получивших высокие баллы на экзамене (более 80 баллов) – 20%. Таким образом, средний тестовый балл по предмету в 2023 году казался выше на 2 балла, чем 2022 и составил 64,8.

Также в 2023 году в составе выпускников, есть ученик, набравший максимальное количество баллов – 100. Один ученик не преодолел минимальный порог баллов.

«Пиковый характер» кривой диаграммы связан с пересчетом первичных баллов экзамена в итоговые (100-балльная шкала) и малым количеством выпускников, сдающих ЕГЭ по географии (94 человека в 2023 году).

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние 3 года

Таблица 2-7

Участников, набравших балл	Ленинградская область		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
ниже минимального балла, %	0,74	0,82	1,06
от минимального балла до 60 баллов, %	34,81	45,08	45,74
от 61 до 80 баллов, %	54,07	41,80	31,91
от 81 до 99 баллов, %	9,63	12,30	20,21
100 баллов, чел.	1	0	1
Средний тестовый балл	63,26	62,59	64,84

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий² участников ЕГЭ

Таблица 2-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,15	0,00	0,00	0,00

² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	43,68	100,00	66,67	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	33,33	0,00	16,67	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	20,69	0,00	16,67	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО³

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимальн ого	от минимально го до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Лицеи, гимназии	0,00	0,00	62,50	37,50	0
СОШ	1,41	47,89	29,58	19,72	1
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	42,86	42,86	14,29	0
СОШ для ОВЗ	0,00	100,00	0,00	0,00	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимальн ого	Доля участников, получивших тестовый балл от минимально го балла до 60 баллов	Доля участни ков, получив ших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количес тво выпуски ков, получивш их 100 баллов
------------------	---	--	--	---	---

³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Бокситогорский район	0,00	0,00	50,00	25,00	1
Волосовский район	0,00	0,00	33,33	66,67	0
Волховский район	0,00	66,67	33,33	0,00	0
Всеволожский район	2,78	50,00	30,56	16,67	0
Выборгский район	0,00	33,33	66,67	0,00	0
Гатчинский район	0,00	52,63	31,58	15,79	0
Кингисеппский район	0,00	33,33	33,33	33,33	0
Киришский район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Кировский район	0,00	33,33	33,33	33,33	0
Лодейнопольский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Ломоносовский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Лужский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Подпорожский район	0,00	0,00	0,00	100,00	0
Приозерский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Сланцевский район	0,00	50,00	0,00	50,00	0
г. Сосновый Бор	0,00	25,00	37,50	37,50	0
Тихвинский район	0,00	0,00	50,00	25,00	1
Тосненский район	0,00	0,00	33,33	66,67	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Количество участников	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от мин балла до 60	Доля участников, не достигших минимального балла
1	нет					

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Количество участников	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от мин балла до 60	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	нет					

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2023 году показатели результативности по предмету выше результатов 2022 года на 2 балла.

Средний тестовый балл в 2023 году повысился по сравнению с 2022 годом, что объясняется интенсивной системной работой отделов образования муниципалитетов и сотрудников Ленинградского Областного Института Развития Образования. Были организованы очные выезды в ряд районов (Всеволожский, Выборгский районы) в общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами, проведены адресные вебинары по методике подготовки к ЕГЭ по географии (Всеволожский, Лужский, Гатчинский районы, ГО Сосновый Бор), сотрудниками ГАОУ ДПО «ЛОИРО» успешно реализован областной проект «Решаем вместе» для учителей географии и их учеников по подготовке к ЕГЭ по географии.

Результатом перечисленных мероприятий в 2023 году стало повышение среднего балла ЕГЭ по географии на две позиции. Доля учеников, получивших от 61 до 80 баллов, понизилась за счет увеличения доли «высокобалльников», доля учеников показавших низкие баллы (менее 60) осталось на уровне 2022 года (порядка 45%). В 2023 году в составе выпускников, есть ученик, набравший максимальное количество баллов – 100 (в 2022 году «стобалльников» не было). Один участник экзамена не преодолел минимальный порог баллов, как и в 2022 году.

По результатам по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки: как и в прошлые годы, группа выпускников текущего года, по сравнению с выпускниками прошлых лет, имеет лучшие результаты.

Половина участников (55%), выполнившая задания экзамена на 61 балл и выше - это выпускники текущего года. Более 66% выпускников прошлых лет выполнили работу менее, чем на 61 балл. Среди выпускников прошлых лет низкая доля «высокобалльников» – 17%, хотя этот результат выше прошлогоднего, где «высокобалльников» среди выпускников прошлых лет не было.

Это связано с отсутствием систематической подготовки к экзамену, которую обеспечивают своим выпускникам образовательные учреждения в течение 10 и 11 года обучения. Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО, также показали результаты ниже 60 баллов. Это объясняется тем, что в средних специальных заведениях географии изучается достаточно поверхностно.

Результаты по типу ОО: ЕГЭ по географии более трети выпускников гимназий и лицеев сдали на высокие баллы (более 80 баллов), вообще среди выпускников гимназий и лицеев, нет учеников, показавших низкие результаты. Это объясняется в целом, более качественной подготовкой учеников не только по предмету География, но и по таким предметам, как Биология, Физика, Химия, Обществознание. Помним, что География является синтезированной наукой, где

применяются знания как из естественнонаучных предметов, так и знания из социально-экономической сферы. При решении географических задач важны не только географические знания и умения, но и широкий кругозор.

Также более половины выпускников СОШ и общеобразовательных организаций с углубленным изучением отдельных предметов набрали от 61 балла и выше. Хотя «стобалльник» находится в группе «простых» СОШ. Это связано с очень небольшим количеством человек, сдающих ЕГЭ по географии (в 2023 году 94 выпускника), поэтому работа учителя по подготовке к ЕГЭ по географии является индивидуальной (на общеобразовательных организациях 1-2 человека, сдающих ЕГЭ).

Как и в предыдущие годы, сравнение результатов по ряду АТЕ не представляется возможным из-за предельно небольшого количества участников. Самым большим районом по количеству участников является Всеволожский (36 человек). При сравнении с результатами экзамена по району с предыдущим годом, наблюдается ухудшение результатов, что можно связать с наличием в этом году в районе выпускника, не перешедшего порог. Также Всеволожский район является динамично растущим районом, где каждый год открывается несколько новых школ, и есть недостаток в преподавательских кадрах.

Также сравнивать показатели школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ или низкие результаты по предмету, не предоставляется возможным из-за небольшой выборки (количество участников из каждой школы - по 1-2 человека).

В 2023 году в регионе отсутствуют образовательные организации, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ ЕГЭ по географии в 2023 году не претерпели изменений.

Для анализа используется **открытый вариант 301 КИМ ЕГЭ по географии в 2023 году**.

Вариант 301 экзаменационной работы включает в себя **31 задание**, которые различаются формой и уровнем сложности.

В работе используются задания базового (18 заданий), повышенного (7 заданий) и высокого (6 заданий) уровней сложности.

Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объёме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями).

Для выполнения заданий **повышенного уровня** требуется овладение содержанием, необходимым для дальнейшей успешной профессионализации в области географии.

Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность к творческому применению знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность интегрировать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для экзаменуемых ситуациях.

Работа содержит **22 задания с кратким ответом**, ответами к которым являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание).

В экзаменационной варианте 301 представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– **задания, требующие записать ответ в виде числа:**

задание 14 - задание базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Часовые зоны России. Проверяемые метапредметные умения: выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (Познавательные УУД);

задание 15 - задание повышенного уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Ресурсообеспеченность мира. Проверяемые метапредметные умения: выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (Познавательные УУД);

задание 16 - задание повышенного уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: миграционное движение России. Проверяемые метапредметные умения: выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (Познавательные УУД);

задание 21 - задание базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Географическая карта, План местности. Проверяемые метапредметные умения: проводить по алгоритму несложное исследование – определение азимута на объект по топографической карте (Познавательные УУД);

– **задания, требующие записать ответ в виде слова:**

задание 1 - задание базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Географическая карта, Градусная сеть. Проверяемые метапредметные умения: проводить по алгоритму несложное исследование – определение географических координат объекта (Познавательные УУД);

задание 17 - задание повышенного уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Проверяемые метапредметные умения: выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – работа с текстом (Познавательные УУД);

задание 18 - задание высокого уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Особенности географического положения, природы, населения и

хозяйства крупных географических регионов России. Проверяемые метапредметные умения: выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – работа с текстом (Познавательные УУД);

задание 23 - задание базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Особенности хозяйства крупных географических регионов России. Проверяемые метапредметные умения: выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – работа с текстом (Познавательные УУД);

– **задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик:**

задание 4 - задание базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Мировой океан и его части. Проверяемые метапредметные умения: владеть способами самоконтроля и рефлексии – верно устанавливать соответствие между цифрой объекта на карте и названием объекта (Регулятивные УУД);

задание 7 - задание базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Отраслевая структура хозяйства стран мира. Проверяемые метапредметные умения: владеть способами самоконтроля и рефлексии – верно устанавливать соответствие между объектом, представленным в виде круговой диаграммы и названием объекта (Регулятивные УУД); выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – работа с круговыми диаграммами (Познавательные УУД);

задание 20 - задание базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Плотность населения стран мира. Проверяемые метапредметные умения: владеть способами самоконтроля и рефлексии – верно устанавливать соответствие между объектом, представленным в виде условного знака и названием объекта в таблице (Регулятивные УУД); выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – работа с таблицей и специальными условными знаками (Познавательные УУД);

– **задания, требующие вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка:**

задание 5 - задание базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Особенности природы крупных стран мира. Проверяемые метапредметные умения: выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – работа с текстом (Познавательные УУД);

– **задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка:**

задание 6 - задание базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Урбанизация территории России. Города-миллионники;

задание 9 - задание базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: География электроэнергетики России;

задание 10 - задание базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: География сельского хозяйства России. Проверяемые метапредметные умения: выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – работа с таблицей (Познавательные УУД);

задание 12 - задание базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Миграции населения стран мира. Проверяемые метапредметные умения: выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, оценивать надёжность информации по критериям – выбирать утверждения, в которых говорится и миграциях населения (Познавательные УУД);

– **задания на установление правильной последовательности элементов:**

задание 2 - задание базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Атмосфера (установление зависимости между высотой над уровнем моря и температурой воздуха). Проверяемые метапредметные умения: выявлять причинно-следственные связи при изучении объектов, процессов и явлений(Познавательные УУД); владеть способами самоконтроля и рефлексии – верно устанавливать последовательность объектов в порядке повышения/понижения показателя (Регулятивные УУД);

задание 3 - задание базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Климат России (изменение температуры воздуха на территории России в зимний период). Проверяемые метапредметные умения: выявлять причинно-следственные связи при изучении объектов, процессов и явлений(Познавательные УУД); владеть способами самоконтроля и рефлексии – верно устанавливать последовательность объектов в порядке повышения/понижения показателя (Регулятивные УУД);

задание 8 - задание базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Уровень и качество жизни населения стран мира. Проверяемые метапредметные умения: владеть способами самоконтроля и рефлексии – верно устанавливать последовательность объектов в порядке повышения/понижения показателя (Регулятивные УУД);

задание 11 - задание базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Распределение тепла на Земле. Проверяемые метапредметные умения: выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – работа с картой (Познавательные УУД); владеть способами самоконтроля и рефлексии – верно устанавливать последовательность объектов в порядке повышения/понижения показателя (Регулятивные УУД);

задание 13 - задание базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Этапы геологической истории земной коры. Проверяемые метапредметные умения: владеть способами самоконтроля и рефлексии – верно

устанавливать последовательность объектов в порядке повышения/понижения показателя (Регулятивные УУД);

задание 19 - задание повышенного уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Городское и сельское население стран мира. Проверяемые метапредметные умения: выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – работа с картой, специальными условными знаками и таблицей (Познавательные УУД); владеть способами самоконтроля и рефлексии – верно устанавливать последовательность объектов в порядке повышения/понижения показателя (Регулятивные УУД);

В экзаменационной работе представлены следующие разновидности **заданий с развернутым ответом:**

задание 22 - задание высокого уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Географическая карта, План местности (построение профиля местности). Проверяемые метапредметные умения: проводить по алгоритму исследование – строить профиль местности по заданному отрезку на карте (Познавательные УУД); составлять алгоритм решения задач (Регулятивные УУД);

задание 24 - задание базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Отрасли промышленности России (стоит отметить, что тема Отрасли промышленности и сельского хозяйства отсутствует в проверяемых элементах содержания спецификации КИМ ЕГЭ География 2023, представленной к демоверсии на сайте ФИПИ). Проверяемые метапредметные умения: выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – работа с текстом (Познавательные УУД);

задание 25 - задание повышенного уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Особенности хозяйства крупных географических регионов России. Проверяемые метапредметные умения: выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и данных наблюдений с учётом предложенной задачи (Познавательные УУД); формулировать суждения, выражать свою точку зрения в письменном тексте (Коммуникативные УУД);

задание 26 - задание повышенного уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Уровень и качество жизни населения. Проверяемые метапредметные умения: выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и данных наблюдений с учётом предложенной задачи, выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – работа с текстом и таблицей (Познавательные УУД); составлять алгоритм решения задач (Регулятивные УУД); формулировать суждения, выражать свою точку зрения в письменном тексте (Коммуникативные УУД);

задание 27 - задание повышенного уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: География сельского хозяйства стран мира. Проверяемые метапредметные умения: выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и данных наблюдений с учётом предложенной задачи,

выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – работа с текстом и таблицей (Познавательные УУД); составлять алгоритм решения задач (Регулятивные УУД); формулировать суждения, выражать свою точку зрения в письменном тексте (Коммуникативные УУД);

задание 28 - задание высокого уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Географическая оболочка Земли (изменение температуры воздуха в Арктике). Проверяемые метапредметные умения: выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и данных наблюдений с учётом предложенной задачи (Познавательные УУД); формулировать суждения, выражать свою точку зрения в письменном тексте (Коммуникативные УУД);

задание 29 - задание высокого уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Особенности воздействия на окружающую среду сельского хозяйства (развитие эрозии почвы). Проверяемые метапредметные умения: выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и данных наблюдений с учётом предложенной задачи, выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – работа с топографической картой (Познавательные УУД); формулировать суждения, выражать свою точку зрения в письменном тексте (Коммуникативные УУД);

задание 30 - задание высокого уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Форма, размеры, движения Земли. Географические следствия движения Земли. Проверяемые метапредметные умения: выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и данных наблюдений с учётом предложенной задачи (Познавательные УУД); составлять алгоритм решения задач (Регулятивные УУД); формулировать суждения, выражать свою точку зрения в письменном тексте (Коммуникативные УУД);

задание 31 - задание высокого уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Географическая оболочка Земли (влияние изменения климата на растениеводство).

Проверяемые метапредметные умения: выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и данных наблюдений с учётом предложенной задачи, аргументировать свою позицию, мнение по аспектам различных вопросов и проблем (Познавательные УУД); сопоставлять свои суждения по географическим вопросам с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций, формулировать суждения, выражать свою точку зрения в письменном тексте (Коммуникативные УУД).

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл (37)	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	1.1	Б	85,11	100,00	79,07	90,00	90,00
2	2.5	Б	82,98	100,00	69,77	90,00	100,00
3	2.1, 7.2.2, 7.2.4	Б	78,72	0	60,47	93,33	100,00
4	2.2, 2.4	Б	71,28	0	62,79	76,67	85,00
5	2.2, 2.4, 2.5, 2.6, 3.3, 3.6, 6.4, 7.5	Б	63,30	50,00	45,35	78,33	80,00
6	7.3.3, 7.3.6	Б	73,40	0	51,16	90,00	100,00
7	3.8, 4.1	Б	82,98	0	65,12	100,00	100,00
8	3.3, 3.4, 3.7	Б	82,98	0	72,09	90,00	100,00
9	4.2, 4.3, 4.4, 7.4.3, 7.4.4, 7.4.5	Б	38,30	0	16,28	46,67	75,00
10	4.1, 7.3.1, 7.4.3, 7.4.4	Б	91,49	0	83,72	100,00	100,00
11	1.2, 2.5, 7.2.2	Б	88,30	100,00	79,07	93,33	100,00
12	3.3; 3.5; 3.6; 4.5	Б	82,45	0	73,26	91,67	92,50
13	2.3	Б	78,72	100,00	69,77	80,00	95,00
14	1.2, 7.1.2	Б	94,68	100,00	90,70	96,67	100,00
15	5.1	П	85,11	0	76,74	90,00	100,00
16	7.3.1, 7.3.4	П	76,60	0	60,47	86,67	100,00
17	6.4	П	61,70	0	34,88	76,67	100,00
18	7.5	В	52,13	0	37,21	46,67	95,00
19	1.2, 3.5	П	86,17	0	74,42	100,00	95,00
20	1.2, 3.5	Б	87,23	0	79,07	93,33	100,00
21	1.1	Б	71,28	0	53,49	80,00	100,00
22	1.1	В	58,16	0	29,46	74,44	98,33
23	1.2, 2.7, 4.1, 6.4, 7.1.1, 7.5, 7.6	Б	78,72	0	58,14	96,67	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл (37)	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	2.7, 3.3, 3.5, 3.6, 3.7, 4.2, 5.1, 5.2	Б	35,11	0	13,95	53,33	55,00
25	2.7, 3.3, 3.4, 4.2, 5.1, 5.2	П	42,55	0	30,23	43,33	70,00
26	1.2, 3.7	П	61,35	0	36,43	75,56	96,67
27	1.2, 4.1	П	53,19	0	24,42	66,67	97,50
28	2.7, 3.3, 3.4, 4.2, 5.1, 5.2	В	45,74	0	19,77	58,33	85,00
29	2.1, 2.7, 3.3, 3.4, 4.2, 5.1, 5.2	В	59,04	0	36,05	68,33	97,50
30	2.1	В	55,85	0	26,74	73,33	95,00
31	2.7, 3.3, 3.4, 4.2, 5.1, 5.2	В	72,70	0	55,04	84,44	96,67

По результатам экзамена, задания **базового уровня** сложности с процентом выполнения ниже 50:

- задание 9;
- задание 24.

Задания с наименьшим процентом выполнения **базового уровня** сложности (в группе выше 50% выполнения):

- задание 5;

Задания **повышенного и высокого уровней** сложности с процентом выполнения ниже 15 отсутствуют.

Задания с наименьшим процентом выполнения **повышенного и высокого уровней** сложности:

- задание 18;
- задание 25;
- задание 28.

Успешно усвоенными можно считать следующие элементы содержания/освоенные умения:

- Географическая и топографическая карты. Градусная сеть. Часовые зоны России / владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации (задание 1, задание 11, задание 14, задания 19 и 20, задание 22);

- Географическая оболочка Земли. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат / владение

географическим мышлением для определения географических аспектов природных, социально-экономических и экологических процессов и проблем (задание 2, задание 31);

- Ресурсообеспеченность отдельных стран мира/ умение рассчитывать ресурсообеспеченность стран мира (задание 15);
- Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства стран мира / владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации (задание 7);
- Население Земли: миграции населения мира и России, индекс человеческого развития / владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации (задание 8, задание 12, задание 16);
- Сельское хозяйство России / владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации (задание 10).

Недостаточно усвоенными можно считать следующие элементы содержания/освоенные умения:

- Особенности природы отдельных стран мира / владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации – работа с текстом (задание 5);
- Отраслевая структура хозяйства России: Электроэнергетика России, Пищевая промышленность России, сельское хозяйство России (задание 9, задания 24 и 25);
- Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства субъектов РФ / владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации – работа с текстом (задание 18);
- Географическая оболочка Земли: закономерности распределения тепла в Арктической зоне / использовать приобретенные знания и умения для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных компонентов (задание 28).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задания базового уровня сложности низкого процента выполнения.

задание 5 - задание базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Особенности природы крупных стран мира. Проверяемые метапредметные умения: выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – работа с текстом (Познавательные УУД).

В 2023 году задание 5 выполнили 63% участников экзамена, что на 20% меньше, чем в 2022 году, но сопоставимо с результатами 2021 года. Резкое увеличение процента выполнения в 2022 году может объясняться более легкой

модификацией задания (текст «Части Мирового океана» в 2022 году и текст «Особенности природы Германии» в 2023 году). Работа с текстом традиционно вызывает трудности у участников экзамена, особенно в группах, набравших до 60 баллов (45%). В группах «среднебалльников» (от 61 до 80 вторичных баллов) и «высокобалльников» (от 81 вторичного балла и выше) процент успешности выполнения задания высок – 78% и 80% соответственно.

Задание 9 - задание базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: География электроэнергетики России.

Традиционно сложное задание с невысоким процентом выполнения, исключение составил 2021 год (78%), где вопрос был связан с экспортерами чая, которых участники экзамена знают на бытовом уровне (Шри-Ланка, Индия, Китай). В 2022 году задание о странах-лидерах по производству металлического алюминия выполнили 40% участников. В 2023 году на вопрос, в каких регионах России располагаются крупные АЭС, ответили лишь 38% участников экзамена.

Несмотря на базовый уровень сложности, задания, проверяющие знания по предмету (местоположение физико-географических и экономических объектов) традиционно вызывают сложности особенно в группах «низкобалльников» (16%). В группе, набравших от 81 вторичного балла и выше 75% справились с заданием.

Задание 24 - задание базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Отрасли промышленности России (стоит отметить, что в спецификации к демоверсии КИМ ЕГЭ 2023 проверяемый элемент содержания Отрасли промышленности и сельского хозяйства России не заявлен). Проверяемые метапредметные умения: выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – работа с текстом (Познавательные УУД).

Несмотря на базовый уровень сложности, участники экзамена не смогли ответить, к какой отрасли промышленности относится маслоэкстракционный завод Орловской области (35% успешности выполнения задания в целом по всем вариантам и 53% выполнения по варианту 301). В 2022 году «открытый» вариант также предлагал участникам экзамена определить отрасль промышленности, и выпускники справились лучше. Это объясняется контекстом задания 2022 года – задания о лесной промышленности России в различных вариантах широко представлены как в КИМ ЕГЭ, так и в КИМ ОГЭ, в отличие от заданий по пищевой промышленности России. Также, необходимо отметить, что важно учитывать и более сложные модификации этого задания в вариантах, которые в данном отчете не анализируются.

Вообще, из года в год можем наблюдать низкую подготовку выпускников по разделу «Хозяйство России». В группе «низкобалльников» лишь 14% участников экзамена ответили на этот вопрос. В группах, набравших от 61 вторичного балла и выше, чуть более половины справились успешно.

Задания повышенного и высокого уровня сложности низкого процента выполнения.

Задание 18 - задание высокого уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Проверяемые метапредметные умения: выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – работа с текстом (Познавательные УУД).

Задание представляет собой текст описания какого-либо субъекта РФ. Участники по ряду географических признаков в тексте должны определить, о каком субъекте РФ идет речь. Чуть более половины участников экзамена выполнили это задание успешно, среди «высокобалльников» процент выполнения данного задания высок – 95%. В 2022 году с данным заданием ученики справились лучше. Подобная тенденция связана с контекстом задания, сложность которого изменяется от года к году.

Задание 25 - задание повышенного уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Особенности хозяйства крупных географических регионов России. Проверяемые метапредметные умения: выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и данных наблюдений с учётом предложенной задачи (Познавательные УУД); формулировать суждения, выражать свою точку зрения в письменном тексте (Коммуникативные УУД).

В 2023 году с заданием справились 42% участников экзамена, этот показатель существенно ниже показателя 2022 года. Как и в 24 задании (задания 23-25 являются одним блоком), ученики испытали затруднение ответить, какая особенность сельского хозяйства Орловской области способствовала размещению здесь маслоэкстракционного завода. Среди «низкобалльников» и «среднебалльников» успешно справились с заданием 30% и 43% соответственно. В группе, набравших 81 балла и выше высокий процент выполнения (для задания повышенного уровня сложности) – 70%. В 2022 году показатель успешности выполнения этого задания был выше, что объясняется более легкой его модификацией. Вопрос касался особенностей природно-ресурсной базы юга Дальнего Востока (наличие лесных ресурсов).

Задание 28 - задание высокого уровня сложности. Проверяемые элементы содержания: Географическая оболочка Земли (изменение температуры воздуха в Арктике). Проверяемые метапредметные умения: выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и данных наблюдений с учётом предложенной задачи (Познавательные УУД); формулировать суждения, выражать свою точку зрения в письменном тексте (Коммуникативные УУД).

В 2023 году 46% участников экзамена ответили на этот вопрос. Причем, стоит отметить, что такой невысокий показатель сложился из-за группы «низкобалльников» (от минимального вторичного балла до 60) – 20% выполнения.

В группах «среднебалльников» (от 61 до 80 вторичных баллов) и «высокобалльников» (от 81 первичного балла и выше) процент выполнения 58% и 85% соответственно.

Несмотря на невысокий процент выполнения, результат 2023 года на 7% выше результата 2022 года, что связано, в том числе, и с более легкой модификацией задания (в 2022 году 28 задание было представлено «логическими цепочками»).

В целом, стоит отметить прогресс в качестве выполнения заданий ЕГЭ в 2023 году по сравнению с 2022 годом. Из группы заданий повышенного и высокого уровня сложности низкого процента выполнения в 2023 году ушли 22, 29 и 31 задания.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания, на успешность выполнения которых повлияла слабая сформированность метапредметных умений:

- задание 5 - проверяемые метапредметные умения: выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – **работа с текстом** (Познавательные УУД);

- задание 18 - проверяемые метапредметные умения: выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – **работа с текстом** (Познавательные УУД);

- задание 24 - проверяемые метапредметные умения: выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – **работа с текстом** (Познавательные УУД).

- Задания 26 и 27 - проверяемые метапредметные умения: выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – **работа с текстами таблицей** (Познавательные УУД).

Все три задания (5, 18 и 24) попали в группу с низким процентом выполнения. Одна из причин – это слабая сформированность группы универсальных учебных действий «Работа с информацией» (согласно классификации метапредметных результатов ФГОС СОО). Участники «не видят» необходимую информацию в тексте, не умеют идентифицировать информацию, необходимую для верного ответа, если она представлена в неявном виде.

Задания 26 и 27 выполнены 61 и 53% участников экзамена соответственно, не самый низкий процент выполнения, но ниже показателей 2022 года. Объясняется неумением «читать» данные, представленные в статистических таблицах: один из используемых показателей был дан в миллиардах единиц, второй – в миллионах единиц. Часть учеников не проанализировали данную информацию, что повлекло за собой неверные вычисления и потерю баллов.

- Задание 25 - проверяемые метапредметные умения: выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и данных наблюдений с учётом предложенной задачи (Познавательные УУД); формулировать суждения, выражать свою точку зрения в письменном тексте (Коммуникативные УУД).

- Задание 28 - проверяемые метапредметные умения: выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и данных наблюдений с учётом предложенной задачи (Познавательные УУД); формулировать суждения, выражать свою точку зрения в письменном тексте (Коммуникативные УУД).

Оба задания попали в группу с низким процентом выполнения. В том числе и из-за слабой сформированности коммуникативного метапредметного умения выражать свою точку зрения в письменном тексте. Стоит отметить, что в эту группу в 2022 году попадало задание 31, в этом году процент выполнения намного выше, это объясняется ведущейся работой по повышению качества выполнения заданий с развернутым аргументированным ответом.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- Географическая и топографическая карты. Градусная сеть. Часовые зоны России / владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации (задание 1, задание 11, задание 14, задания 19 и 20, задание 22).

- Географическая оболочка Земли. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат / владение географическим мышлением для определения географических аспектов природных, социально-экономических и экологических процессов и проблем (задание 2, задание 31).

- Ресурсообеспеченность отдельных стран мира/ умение рассчитывать ресурсообеспеченность стран мира (задание 15).

- Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства стран мира / владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации (задание 7).

- Население Земли: миграции населения мира и России, индекс человеческого развития / владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации (задание 8, задание 12, задание 16).

- Сельское хозяйство России / владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации (задание 10).

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- Особенности природы отдельных стран мира/владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации – работа с текстом (задание 5).

- Отраслевая структура хозяйства России: Электроэнергетика России, Пищевая промышленность России, сельское хозяйство России (задание 9, задания 24 и 25).

- Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства субъектов РФ / владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации – работа с текстом (задание 18).

- Географическая оболочка Земли: закономерности распределения тепла в Арктической зоне / использовать приобретенные знания и умения для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных компонентов (задание 28).

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

- Географическая карта, Градусная сеть (задание 1). Определение местонахождения объекта по географическим координатам традиционно выполняется практически всеми выпускниками, так как данное предметное умение является базовым географическим умением. Навык определения координат формируется у ученика в течение изучения всего курса географии с 5 по 11 классы.

В 2022 году 94% участников выполнили это задание. В 2021 году задание 1 выполнено более 93% сдающих экзамен, что на 5% больше показателей 2020 года. Но в 2023 году, несмотря на то, что процент выполнения остался высоким – 85%, но произошло снижение успешности выполнения более чем на 10%. Объясняется это модификацией задания в 2023 году – для определения объекта по координатам необходимо было использовать карту РФ, выполненной в конической картографической проекции, по которой определять координаты сложнее, чем по карте мира;

- Часовые зоны России (задание 14). Владение умениями использовать карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций, получения нового географического знания о природных социально-экономических и экологических процессах и явлениях - решение задачи на определение поясного времени.

Наблюдаем продолжающийся рост процента выполнения задания. В 2022 году это задание выполнено 93,44% экзаменуемых. В 2021 году номер этого задания был 20, умение использовать карты часовых зон для определения разницы во

времени продемонстрировали более 89% экзаменуемых. В 2023 году более 94% участников экзамена выполнили это задание.

- Географическая карта, План местности (построение профиля местности) - задание 22. Старейшее и достаточно успешно выполняемое задание в прошлом году претерпело значительные изменения в сторону усложнения. Ранее для построения профиля участникам экзамена давалась готовая основа, которую требовалось лишь аккуратно перенести в бланк ответов №2, оценивалось в 1 балл, в 2022 году участникам экзамена предлагается самостоятельно начертить основу географического профиля местности по заданным критериям, оценивается в 2 балла.

В итоге процент выполнения в 2022 году составил 53. В 2021 году в старой версии этого задания (№28) показатель выполнения составлял 71,32%. В 2023 году наблюдается некоторый рост выполнения этого задания – более 58%. Объясняется точечной работой региона по методике построения основы профиля и самого профиля местности (выезды, вебинары, методический проект «Решаем вместе», одно из занятий которого посвящено именно алгоритму построения профиля местности. Запись занятия можно посмотреть по ссылке https://vk.com/club130139951?z=video-74878472_456239297%2Fln-RwbCKZDUT630w14zZ1%2Fpl_wall_-130139951).

- Население Земли (задание 12). Проверяется умение выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, оценивать надёжность информации по критериям – выбирать утверждения, в которых говорится и миграциях населения.

Наблюдается положительная динамика выполнения данного задания, в 2021 году процент выполнения составил 52% (в 2021 году это задание было под номером 15), в 2022 году 76% участников экзамена справились с ним успешно, в 2023 году процент выполнения уже составил 82%. Стоит отметить, что контекст задания также важен: в 2021 году в задании использовался нетипичный термин «естественное движение населения», в 2022 году – «экономическая интеграция» в 2023 году задание было посвящено миграциям населения, это старейшая модификация задания, поэтому процент выполнения так высок.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Изменений в КИМ 2023 года нет, но использование разных модификаций заданий привело к изменению % выполнения по сравнению с 2022 годом:

- Задание 1 - определение местонахождения объекта по географическим координатам традиционно выполняется практически всеми выпускниками, так как данное предметное умение является базовым географическим умением. Навык

определения координат формируется у ученика в течение изучения всего курса географии с 5 по 11 классы.

В 2022 году 94% участников выполнили это задание. В 2021 году задание 1 выполнено более 93% сдающих экзамен, что на 5% больше показателей 2020 года. Но в 2023 году, несмотря на то, что процент выполнения остался высоким – 85%, но произошло снижение успешности выполнения более чем на 10%. Объясняется это модификацией задания в 2023 году – для определения объекта по координатам необходимо было использовать карту РФ, выполненной в конической картографической проекции, по которой определять координаты сложнее, чем по карте мира.

- Задание 5 - в 2023 году задание 5 выполнили 63% участников экзамена, что на 20% меньше, чем в 2022 году, но сопоставимо с результатами 2021 года. Резкое увеличение процента выполнения в 2022 году может объясняться более легкой модификацией задания (текст «Части Мирового океана» в 2022 году и текст «Особенности природы Германии» в 2023 году).

- Задание 8 - проверяемые элементы содержания: Уровень и качество жизни населения стран мира. Процент выполнения в 2023 году вырос на 19% (с 63% в 2022 году до 82% в 2023). Поменялась разновидность задания с кратким ответом: в 2022 году необходимо было выбрать все верные утверждения из предложенных, при этом утверждения были представлены разными темами (население Земли, природопользование и геоэкология, атмосферная циркуляция, природные зоны России). В 2023 году задание 8 представлено последовательностью стран по рейтингу по ИЧР.

- Задание 12 - Проверяется умение выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, оценивать надёжность информации по критериям – выбирать утверждения, в которых говорится и миграциях населения.

Наблюдается положительная динамика выполнения данного задания, в 2021 году процент выполнения составил 52% (в 2021 году это задание было под номером 15), в 2022 году 76% участников экзамена справились с ним успешно, в 2023 году процент выполнения уже составил 82%. Контекст задания важен: в 2021 году в задании использовался нетипичный термин «естественное движение населения», в 2022 году – «экономическая интеграция» в 2023 году задание было посвящено миграциям населения, это старейшая модификация задания, поэтому процент выполнения так высок.

- Задания 17 и 18 – эти задания представляют собой текст, по которому надо определить искомую страну мира и субъект Российской Федерации. В течение нескольких лет прослеживается следующая тенденция: сложность текстов меняется из года в год. Поэтому в 2022 году задание 17 попало в группу с низким процентом выполнения, а задание 18 выполнили 64% участников экзамена, в 2023 ситуация оказалась обратной – 61 и 52% выполнения соответственно (похожая

ситуация была в 2021 году – задание 24(17) выполнили 66% участников экзамена, задание 25(18) выполнили 55%).

- Задание 24 и 25 - несмотря на базовый уровень сложности 24 задания, участники экзамена не смогли ответить, к какой отрасли промышленности относится маслоэкстракционный завод Орловской области (35% успешности выполнения задания в целом по всем вариантам и 53% выполнения по варианту 301). В 2022 году «открытый» вариант также предлагал участникам экзамена определить отрасль промышленности, и выпускники справились лучше. Это объясняется контекстом задания 2022 года – задания о лесной промышленности России в различных вариантах широко представлены как в КИМ ЕГЭ, так и в КИМ ОГЭ, в отличие от заданий по пищевой промышленности России.

В 2023 году с заданием справились 42% участников экзамена, этот показатель существенно ниже показателя 2022 года. Как и в 24 задании (задания 23-25 являются одним блоком), ученики испытали затруднение ответить, какая особенность сельского хозяйства Орловской области способствовала размещению здесь маслоэкстракционного завода. В 2022 году показатель успешности выполнения этого задания был выше, что объясняется более легкой его модификацией. Вопрос касался особенностей природно-ресурсной базы юга Дальнего Востока (наличие лесных ресурсов).

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Положительная динамика результатов по ряду тем ЕГЭ по географии стала возможной, благодаря рекомендациям ГАУО ДПО «ЛОИРО» для системы образования Ленинградской области, а именно:

Инструктивно-методическое письмо о преподавании предмета география в 2022-2023 для образовательных организаций;

Инструктивно-методическое письмо о преподавании предмета география в 2022-2023, показавших низкие образовательные результаты в 2022 году.

Рекомендовалось акцентировать внимание на следующих вопросах при подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по географии 2023 года:

Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира и России / Владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации.

Задание 17 представляет собой текст описания какой-либо страны. Участники экзамена по ряду географических признаков в тексте должны определить, о какой стране идет речь. В 2023 году процент выполнения данного задания повысился и составил 62%.

Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.

Задание 23 – Особенности хозяйства крупных географических регионов России. Данное задание является частью так называемого мини-теста (23-25) и пришло в ЕГЭ из Основного Государственного экзамена по географии. При этом в ОГЭ процент выполнения данного задания достаточно высок, что связано с возможностью использовать на экзамене географические атласы, а у выпускников 11 класса есть только две специализированные (политико-административная карта России и политическая карта мира) карты. В итоге определили субъект РФ по информации из текста в 2022 году лишь 49% участников. После работы в данном направлении процент выполнения в 2023 году составил 78%.

Географическая карта, План местности (построение профиля местности).

В инструктивно-методическом письме о преподавании предмета география в 2022-2023 для образовательных организаций был предложен алгоритм построения профиля местности (задание 22). Процент выполнения в 2023 году вырос на 5% и составил 58%.

Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.

Задание 31 – в КИМ ЕГЭ это задание включено в 2022 году как аналогичное по конструкции тому, которое использовались в течение последних пяти лет в ВПР для 11 класса. По рекомендации Министерства Просвещения ВПР в 10-11 классах пишут те учащиеся, что НЕ выбирают этот предмет в качестве экзамена, поэтому задание 31 не было знакомо выпускникам, сдающим ЕГЭ по географии. Учащимся предлагается выразить свою точку зрения на проблему в сфере природопользования и геоэкологии. В 2022 году 43% участников выполнили это задание, в 2023 году – 72%.

Также рекомендовалось интенсифицировать подготовку обучающихся по следующим направлениям:

1. Чтение (анализ) картографической информации в связи с введением мини-теста (заданий №№19 и 20, проверяющих умение определять и находить информацию, недостающую для решения задачи, и информацию, необходимую для классификации географических объектов по заданным основаниям).

Результат - 82% и 91% выполнения в 2022 году и 86% и 87% соответственно в 2023 году.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

По итогам анализа результатов ЕГЭ 2022 г. в субъекте была продолжена интенсивная работа по совершенствованию преподавания предмета «География» с участием ГАОУ ДПО «ЛОИРО», образовательных организаций, учителей географии области, что дало **положительную динамику** результатов ЕГЭ в 2023 году.

Специалистами ГАОУ ДПО «ЛОИРО» были рекомендованы и проведены мероприятия, направленные на усиление подготовки обучающихся по географии:

1) Круглый стол «Актуальные вопросы обучения географии в 2022-2023 г.г. в свете обновленных ФГОС ООО» в рамках региональной конференции, ГАОУ ДПО «ЛОИРО».

2) Модуль «Оценочная деятельность в обучении географии на основе обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО» в рамках КПК «Реализация требований, обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО в работе учителя географии».

3) Консультации методиста ГАОУ ДПО «ЛОИРО» «Сложные вопросы ЕГЭ по географии: методика подготовки учащихся» (дистанционно) в рамках проекта «Решаем вместе» ГАОУ ДПО «ЛОИРО» (четыре занятия по темам «Работа с картой: задания 21 и 22 ЕГЭ по географии», «Природопользование и геоэкология: задание 31 ЕГЭ по географии», «Земля – планета Солнечной системы», «Работа с географическим текстом в Едином Государственном Экзамене по географии»).

4) Организация методических интенсивов с проведением мастер-классов педагогами, подготовившими участников «высокобалльников» по предмету (особенно активно работа ведется в районах-лидерах по количеству сдающих ЕГЭ по географии – Всеволожском, Гатчинском, Выборгском, Кингисеппском, Кировском, Тосненском, Лужском районах).

5) Проведение вебинара сотрудником ГАОУ ДПО «ЛОИРО» по теме «ЕГЭ по географии: анализ типичных ошибок, алгоритмы решения заданий повышенного и высокого уровней сложности».

6) Проведение очных выездов в общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами сотрудниками ГАОУ ДПО «ЛОИРО» в ряд районов региона (Всеволожский, Гатчинский, Выборгский районы, ГО Сосновый Бор).

4) Проведение индивидуальных консультаций для учителей географии по подготовке к ЕГЭ по географии председателя РПК по географии.

Проанализировать динамику результатов по АТЭ не представляется возможным в связи с небольшим количеством участников экзамена в районах (1-2 человека). Всеволожский район, представленный 37 участниками экзамена, несмотря на мероприятия, проводимые в муниципалитете, несколько снизил свои результаты. Всеволожский район динамично развивающийся район, снижение результатов может быть связано с нехваткой педагогических кадров.

В целом по региону, благодаря проведенным мероприятиям, направленным на совершенствование методики подготовки учащихся к ЕГЭ по географии в Ленинградской области, повысился процент выполнения заданий, проверяющих знания и умения разделов «Географическая и топографическая карты. Градусная сеть. Часовые зоны России», «Население Земли», «Сельское хозяйство России», «Географическая оболочка Земли. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция.

Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат», «Структура занятости населения», «Отраслевая структура хозяйства стран мира».

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛ Я СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям, методическим объединениям учителей.

Рекомендуется акцентировать внимание на следующих темах и видах деятельности при подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по географии в 2024 году:

Особенности природы, населения и хозяйства России и отдельных стран мира / владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации – работа с текстом (задания 5, 9, 17, 18, 24, 25).

Рекомендуется при изучении раздела «Региональная география России» в 9 классе и «Региональная география мира» в 11 классе ввести в практику готовые шаблоны описания субъекта РФ/страны мира с пустыми строчками для заполнения:

Государство _____ находится на материке _____ в _____ его части. Страна расположена относительно экватора _____, нулевого меридиана _____, тропиков _____, полярных кругов _____ (пересекается /не пересекается). Следовательно, страна находится в _____ полушариях. Государство расположено в _____ части (-ях) света: _____, омывается водами _____ морей _____ океана (-ов). Крайняя западная точка страны _____ имеет координаты _____, крайняя восточная точка страны _____ имеет координаты _____, крайняя северная точка страны _____ имеет координаты _____, крайняя южная точка страны _____ имеет координаты _____. Протяженность государства с севера на юг (от крайней северной точки до крайней южной) составляет _____ км, протяженность с запада на восток (от крайней западной точки до крайней восточной) составляет _____ км. Страна расположена в следующих климатических поясах _____ и _____ природных зонах _____. Территория страны представлена следующими формами рельефа: _____. На территории страны добывают полезные ископаемые: _____. Государство граничит с _____ государствами мира: _____. В стране проживают следующие народы: _____. Для страны характерен _____.

положительный/отрицательный прирост (нужное выделить). Преобладает эмиграция/ иммиграция населения (нужное выделить). Государство импортирует следующие товары: _____

_____. Государство экспортирует следующие товары: _____.

Для описания субъекта РФ также можно использовать следующий шаблон:

Субъект РФ _____ находится в _____ макрорегионе России, в _____ экономическом районе.

Субъект граничит со следующими субъектами РФ и странами: _____
_____. Для региона характерен _____
_____ климат / тип климата. В регионе добывают следующие полезные ископаемые: _____. Территория субъекта представлена формами рельефа _____.

Национальный состав региона: _____.
Промышленность региона представлена _____
отраслями. В субъекте выращивают / разводят: _____.

Также рекомендуется к просмотру занятие методического проекта «Решаем вместе» кафедры естественно-научного, математического образования и ИКТ ГАОУ ДПО «ЛОИРО» «Работа с географическим текстом в Едином Государственном Экзамене по географии» по ссылке

https://vk.com/video-74878472_456239392?list=ln-gL2plAdY17qQ3rLso1

Географическая карта, План местности / построение профиля местности (задание 22).

При отработке задания 22 рекомендуется следовать алгоритму:

1. Прочитайте условие задачи, определите соответствует ли масштаб плана и профиля местности. Если масштаб плана в 1 см 100 м, а профиля в 1 см 50 м, то при построении горизонтальной линии профиля надо начертить её в два раза больше;

2. Проведите горизонтальную основу профиля;

3. Проведите вертикальные линии профиля, проставьте отметки высот согласно условию задачи (не забудьте посмотреть в легенду карты, через сколько метров проведены горизонтали);

4. Поставьте на вертикальных линиях профиля точки А и В (начало и конец профиля);

5. Для построения профиля последовательно измеряйте расстояние от точки А до ближайшей горизонтали и ставьте точки на искомым высотах (если масштабы профиля и карты не совпадают, не забывайте умножать расстояния на два), пока не достигните точки В;

6. Соедините точки линией;

7. Поставьте на профиле знак «крест» в месте заданного в задаче объекта (дороги, реки, геодезического знака).

! Помните, если на карте присутствует река, то это самое низкое место на местности;

! Обратите внимание, есть ли на карте бергштрихи;

! Чем ближе горизонталы на карте друг к другу, тем круче склон на профиле, чем дальше – тем склон положе.

Также рекомендуется к просмотру занятие методического проекта «Решаем вместе» кафедры естественно-научного, математического образования и ИКТ ГАОУ ДПО «ЛОИРО» «Работа с картой: задания 21 и 22 ЕГЭ по географии» по ссылке:

https://vk.com/club130139951?z=video-74878472_456239297%2Fln-RwbCKZDUT630w14zZ1%2Fpl_wall_-130139951

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Рекомендуется продолжить организацию очных выездов в общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами сотрудниками ГАОУ ДПО «ЛОИРО» в ряд районов региона (Всеволожский, Гатчинский, Выборгский районы, ГО Сосновый Бор) а также расширить географию выездов в муниципалитеты, не подававшие ранее заявки на консультации.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Учащимся, испытывающим трудности в освоении общеобразовательной программы, но выбравшим географию в качестве экзамена необходимо обратить внимание на **работу со справочными материалами**. Педагогам нужно предлагать различные задания на основе статистических таблиц по структуре хозяйства стран мира (задания 26 и 27) и структуре населения стран мира (задания 19 и 20).

При отработке **задания 26** рекомендуется следовать алгоритму решения:

1. Внимательно прочитать текст задания и выделить те показатели, которые необходимы:

*На основе анализа данных **справочных материалов** предположите, какая из стран: Уругвай или Судан – находилась в 2017 г. Выше в рейтинге ООН по индексу человеческого развития (ИЧР). Для обоснования Вашего ответа запишите*

необходимые **числовые данные из таблиц и вычисления**, на основании которых Вы сделали своё предположение.

2. Открыть таблицу «Основные демографические показатели некоторых стран Южной Америки и Африки в 2017 г.» и найти колонку «Ожидаемая продолжительность жизни, лет» (для примера используются статистические таблицы к демоверсии КИМ ЕГЭ по географии 2023):

Основные демографические показатели некоторых стран Южной Америки и Африки в 2017 г.

Страна	Численность населения, млн человек	Рождаемость, ‰	Смертность, ‰	Плотность населения, человек на км ²	Доля городского населения, %	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Доля лиц в возрасте младше 15 лет, %	Доля лиц в возрасте старше 65 лет, %
Аргентина	42,7	16	6	16	91	77	25	12
Боливия	11,3	23	7	11	70	69	32	7
Бразилия	207,9	14	6	25	86	75	23	8
Венесуэла	31,4	19	5	36	88	75	28	7
Гвiana (Фр)	0,3	21	8	4	85	78	33	5

3. Найти в таблице показатели продолжительности жизни в Уругвае и Судане, **письменно** сделать вывод, в какой стране этот показатель выше.

В Уругвае ожидаемая продолжительность жизни населения 77 лет, что выше, чем в Судане, где этот показатель составляет 64 года.

4. Для второго аргумента необходимо рассчитать ВВП на душу населения в каждой из стран: в таблице «Основные демографические показатели некоторых стран Южной Америки и Африки в 2017 г.» необходимо найти колонку «Численность населения, млн человек»

Основные демографические показатели некоторых стран Южной Америки и Африки в 2017 г.

Страна	Численность населения, млн человек	Рождаемость, ‰	Смертность, ‰	Плотность населения, человек на км ²	Доля городского населения, %	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Доля лиц в возрасте младше 15 лет, %	Доля лиц в возрасте старше 65 лет, %
Аргентина	42,7	16	6	16	91	77	25	12
Боливия	11,3	23	7	11	70	69	32	7
Бразилия	207,9	14	6	25	86	75	23	8
Венесуэла	31,4	19	5	36	88	75	28	7
Гвiana (Фр)	0,3	21	8	4	85	78	33	5
Колумбия	49,8	15	6	45	76	76	26	8
Парагвай	6,9	21	6	18	60	73	30	6
Перу	32,2	19	6	26	79	75	27	7
Уругвай	3,5	14	9	20	95	77	21	15

Обратите внимание, что показатель численности населения дан в **миллионах** человек.

5. В таблице «Показатели социально-экономического развития некоторых стран Южной Америки и Африки в 2017 г.» необходимо найти колонку «Объем ВВП, млрд долл».

Обратите внимание, что показатель ВВП дан в **миллиардах** долларов.

Показатели социально-экономического развития некоторых стран Южной Америки и Африки в 2017 г.

Страна	Объём ВВП, млрд долл.	Структура ВВП, %			Структура занятости населения, %			Объём экспорта, млрд долл.	Объём сельскохозяйственного экспорта, млрд долл.
		Сфера услуг	Промышленность	Сельское хозяйство	Сфера услуг	Промышленность	Сельское хозяйство		
Аргентина	922,1	61,1	28,1	10,8	66	29	5	58,43	37,4
Боливия	85,8	48,2	37,8	13,8	49	22	29	7,7	1,6
Бразилия	3243,2	72,7	20,7	6,6	59	32	9	217,7	90,4
Венесуэла	452,7	54,9	40,4	4,7	70	22	8	31,6	0,03
Колумбия	711,6	62,1	30,8	7,2	62	21	17	37,8	8,3
Парагвай	69,7	54,5	27,7	17,9	55	19	26	8,6	5,5
Перу	420,2	59,9	32,7	7,4	57	18	25	44,9	9,6
Суринам	8,6	57,3	31,1	11,6	69	19	12	2,1	0,15
Уругвай	76,5	69,7	24,1	6,2	73	14	13	7,8	6,06

6. Произведите вычисления ВВП на душу населения для Уругвая и Судана и **запишите** вычисления:

Уругвай: $76500 : 3,5 = 21\ 857$ долл на душу населения;

Судан: $177800 : 40,6 = 4379$ долл на душу населения

7. **Письменно** сделать вывод, в какой стране показатель ВВП на душу населения выше.

В Уругвае ВВП на душу населения выше, чем в Судане.

Обратите внимание, на корректность написания показателя – не просто ВВП, а ВВП на душу населения.

8. **Письменно** сделать общий вывод:

Уругвай выше Судана в рейтинге ООН по индексу человеческого развития.

При отработке **задания 27** рекомендуется следовать алгоритму решения:

1. Внимательно прочитать текст задания и выделить те показатели, которые необходимы:

*Используя данные справочных материалов, сравните доли населения, занятого в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объёмах экспорта Судана и Марокко. Сделайте **вывод** о том, в какой из этих стран сельское хозяйство играло бóльшую роль в экономике в 2017 г. Для обоснования Вашего ответа **запишите** необходимые числовые данные и вычисления*

2. В таблице «Показатели социально-экономического развития некоторых стран Южной Америки и Африки в 2017 г.» необходимо найти колонку «Структура занятости населения, %» и подколонку «Сельское хозяйство»:

Показатели социально-экономического развития некоторых стран Южной Америки и Африки в 2017 г.

Страна	Объём ВВП, млрд долл.	Структура ВВП, %			Структура занятости населения, %			Объём экспорта, млрд долл.	Объём сельскохозяйственного экспорта, млрд долл.
		Сфера услуг	Промышленность	Сельское хозяйство	Сфера услуг	Промышленность	Сельское хозяйство		
Аргентина	922,1	61,1	28,1	10,8	66	29	5	58,43	37,4
Боливия	85,8	48,2	37,8	13,8	49	22	29	7,7	1,6
Бразилия	3243,2	72,7	20,7	6,6	59	32	9	217,7	90,4
Венесуэла	452,7	54,9	40,4	4,7	70	22	8	31,6	0,03
Колумбия	711,6	62,1	30,8	7,2	62	21	17	37,8	8,3
Парагвай	69,7	54,5	27,7	17,9	55	19	26	8,6	5,5
Перу	420,2	59,9	32,7	7,4	57	18	25	44,9	9,6
Суринам	8,6	57,3	31,1	11,6	69	19	12	2,1	0,15
Уругвай	76,5	69,7	24,1	6,2	73	14	13	7,8	6,06

3. **Письменно** сравнить показатели занятости населения Бенина и Алжира в сельском хозяйстве:

В сельском хозяйстве Судана занято 52% населения, а в Марокко – 37% населения.

Союз «а» может использоваться как инструмент сравнения.

4. В таблице «Показатели социально-экономического развития некоторых стран Южной Америки и Африки в 2017 г.» необходимо найти колонки «Объем экспорта, млрд долл» и «Объем сельскохозяйственного экспорта, млрд долл»

Показатели социально-экономического развития некоторых стран Южной Америки и Африки в 2017 г.

Страна	Объем ВВП, млрд долл.	Структура ВВП, %			Структура занятости населения, %			Объем экспорта, млрд долл.	Объем сельскохозяйственного экспорта, млрд долл.
		Сфера услуг	Промышленность	Сельское хозяйство	Сфера услуг	Промышленность	Сельское хозяйство		
Аргентина	922,1	61,1	28,1	10,8	66	29	5	58,43	37,4
Боливия	85,8	48,2	37,8	13,8	49	22	29	7,7	1,6
Бразилия	3243,2	72,7	20,7	6,6	59	32	9	217,7	90,4
Венесуэла	452,7	54,9	40,4	4,7	70	22	8	31,6	0,03
Колумбия	711,6	62,1	30,8	7,2	62	21	17	37,8	8,3
Парагвай	69,7	54,5	27,7	17,9	55	19	26	8,6	5,5
Перу	420,2	59,9	32,7	7,4	57	18	25	44,9	9,6
Суринам	8,6	57,3	31,1	11,6	69	19	12	2,1	0,15
Уругвай	76,5	69,7	24,1	6,2	73	14	13	7,8	6,06

5. Используя метод пропорции, вычислить для каждой из стран долю сельского хозяйства в общих объемах ВВП. Записать вычисления:

Судан: $2 \times 100 : 3 = 66,6\%$;

Марокко: $5,5 \times 100 : 25,3 = 21,7\%$

6. **Письменно** сравнить получившиеся показатели:

В Судане доля сельскохозяйственного экспорта в общих объемах экспорта выше, чем в Марокко.

7. Сделать общий вывод, в какой из стран сельское хозяйство играет большую роль.

В Судане сельское хозяйство играет большую роль, чем в Марокко.

- *Администрациям образовательных организаций:*

Необходимо учитывать специфическую ситуацию в регионе с ЕГЭ по географии - малое количество учеников, выбирающих географию в качестве экзамена. В общеобразовательных организаций в среднем ЕГЭ по географии выбирают не более одного-двух человек. Учителем ведется индивидуальная работа с учеником. Рекомендуются выделить 0,5 часа из школьного компонента учебного плана для подготовки выпускника к успешной сдаче экзамена.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Рекомендуется продолжить организацию очных выездов в общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами сотрудниками ГАОУ ДПО «ЛОИРО» в ряд районов региона (Всеволожский, Гатчинский, Выборгский муниципальные районы, ГО Сосновый Бор) а также

расширить географию выездов в муниципалитеты, не подававшие ранее заявки на консультации.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. «Методика подготовки к ЕГЭ по географии в 2023-2024 годах. Анализ типичных ошибок».
2. «Методика подготовки к ЕГЭ по географии в 2023-2024 годах. Работа со справочным материалом (задания 19, 20, 26, 27).
3. «Методика подготовки к ЕГЭ по географии в 2023-2024 годах. Топографическая карта: построение профиля местности (задание 22)».
4. «Методика подготовки к ЕГЭ по географии в 2023-2024 годах. Работа с географическим текстом (задания 5, 17, 18, 24, 25)».

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Продолжить реализацию методического проекта ГАОУ ДПО «ЛОИРО» «Решаем вместе» по темам:

- «ЕГЭ по географии: работа со справочным материалом (задания 19, 20, 26, 27)»;
- «ЕГЭ по географии: работа с географическим текстом (задания 5, 17, 18);
- «ЕГЭ по географии: факторы размещения объектов промышленности и сельского хозяйства России и мира (задания 9, 24, 25, 29).

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022–2023уч.г.

Таблица 2-14

№п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Круглый стол «Актуальные	ГАОУ ДПО	Мероприятие было реализовано в

	вопросы обучения географии в 2022-2023 гг в свете обновленных ФГОС ООО» в рамках региональной конференции	«ЛОИРО», 06.09.2023, очно, руководители РМО учителей географии, биологии, физики, химии	рамках юбилейной недели Ленинградского областного института развития образования в формате методического консилиума “Приоритетные направления методической работы в 2022-2023 учебном году” для руководителей районных методических объединений учителей физики, химии, биологии и географии. Принято решение продолжить подобные практики для координации работы региональных, муниципальных методистов и учителей географии.
2	Модуль «Методика подготовки к ЕГЭ по географии в 2022-2023 году» в рамках КПК «Обучение географии в современной школе»	Две группы (50 человек) КПК, март-май 2023 года на базе ГАОУ ДПО «ЛОИРО»	Модуль был преобразован в модуль «Оценочная деятельность в обучении географии на основе обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО» в рамках КПК «Реализация требований, обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО в работе учителя географии». Данная программа ДПО вошла в федеральный реестр программ ДПО.
3	Вебинар «ГИА география: результаты 2022 года, изменения в КИМ в 2023 году»	Октябрь 2022, ГАОУ ДПО «ЛОИРО», дистанционно, учителя географии	Данное мероприятие является ежегодными и всегда собирают аудиторию учителей, чьи выпускники сдавали ЕГЭ, а также учителей, которые готовят учащихся к сдаче ЕГЭ по географии. Во время вебинара изучены подходы к выполнению заданий КИМ по предмету, рассмотрены типичные ошибки 2022 года. Изучены КИМ и критерии оценивания экзаменационных работ ЕГЭ, ОГЭ 2023 года.
4	Консультации методиста ГАОУ ДПО «ЛОИРО» «Сложные вопросы ЕГЭ по географии: методика подготовки учащихся» (очно/дистанционно)	С февраля по май 2023 года консультации методиста ГАОУ ДПО «ЛОИРО» для учителей географии ЛО в рамках	Согласно дорожной карте по сопровождению общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами специалистами ГАОУ ДПО «ЛОИРО» в 2023 году были осуществлены очные выезды-практикумы для отдельных

		методического проекта «Решаем вместе» дистанционно. И очные выезды-практикумы в районы с января по март 2023 года	районов: 25.01 – Гатчинский район; 30.01, 16.02 – Всеволожский район; 08.02 – Выборгский район; 21.03 – ГО Сосновый Бор. Стоит продолжать практику выездов в общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами. Данная практика способствует повышению качества подготовки к ЕГЭ по географии. Методический проект «Решаем вместе» также доказал свою эффективность и актуальность – отдельные занятия набрали до 2000 просмотров.
5	Дистанционная поддержка на сетевом ресурсе педагогической секции «география» при региональном УМО ЛО. Адрес ресурса http://geograflo.blogspot.com/p/blog-page_24.html	Дистанционно, в течение года, учителя географии	Большое количество обращений к ресурсу говорит об эффективности подобной практики. Адрес ресурса http://geograflo.blogspot.com/p/blog-page_24.html
6	Инструктивно-методическое письмо «О преподавании предмета География в 2022-2023 году»	Сентябрь 2022 ГАОУ ДПО ЛОИРО, раздел «Итоги ГИА по географии в 2022 году», учителя географии	В разделе письма изучены подходы к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности КИМ по предмету, предложены различные подходы к успешному усвоению необходимых элементов содержания, проверяемых в данных заданиях. Документ направлен в КОПО ЛО и распространен среди общеобразовательных организаций региона. Данная практика является традиционной и востребованной учителями географии региона.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-15

№п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая)	Категория участников
------	-----------------	--	-------------------------

		<i>планирует проведение мероприятия)</i>	
1	Март 2024 г	Круглый стол «Актуальные вопросы обучения географии в 2023-2024гг в свете обновленных ФГОС ООО и СОО» в рамках региональной конференции «Личность. Общество. Образование», ГАОУ ДПО «ЛОИРО»	Учителя географии, руководители РМО учителей географии ЛО
2	Март-май 2024 г	модуль «Оценочная деятельность в обучении географии на основе обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО» в рамках КПК «Реализация требований, обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО в работе учителя географии». ГАОУ ДПО «ЛОИРО»	Учителя географии, руководители РМО учителей географии ЛО
3	Октябрь 2023 г	Вебинар «ГИА география: результаты 2023 года, изменения ВКИМ в 2024 году». ГАОУ ДПО «ЛОИРО»	Учителя географии
4	В течение года	Консультации методиста ГАОУ ДПО «ЛОИРО» «Сложные вопросы ЕГЭ по географии: методика подготовки учащихся» в рамках методического проекта «Решаем вместе» дистанционно. Очные выезды-практикумы в районы. ГАОУ ДПО «ЛОИРО» и общеобразовательных организаций ЛО	Учителя географии, руководители РМО учителей географии ЛО
5	В течение года	Дистанционная поддержка на сетевом ресурсе педагогической секции «география» при региональном УМО ЛО. Адрес ресурса http://geograflo.blogspot.com/p/blog-page_24.html ГАОУ ДПО «ЛОИРО»	Учителя географии, руководители РМО учителей географии ЛО
6	Сентябрь 2023 г	Инструктивно-методическое письмо «О преподавании предмета География в 2023-2024 году» ГАОУ ДПО «ЛОИРО»	Учителя географии, руководители РМО учителей географии ЛО

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023г.

Таблица 2-16

№п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	март 2024	Круглый стол «Актуальные вопросы обучения географии в 2023-2024гг в свете обновленных ФГОС ООО» с привлечением педагога, подготовившего «высокобалльника» в рамках региональной конференции «Личность. Общество. Образование», ГАОУ ДПО ЛОИРО

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

На уровне образовательных организаций:

Проведение диагностической работы с целью проверки готовности к экзамену, выявления пробелов в освоении тем образовательной программы по предмету у обучающихся, планирующих выбор предмета (сентябрь 2023 года).

Проведение диагностических работ с целью диагностики качества подготовки выпускников, участвующих в ЕГЭ по предмету (февраль 2024 года).

5.2.4. Работа по другим направлениям

На уровне районных методических объединений:

Продолжить организацию методических интенсивов (раз в год) с проведением мастер-классов педагогами, подготовившими участников «высокобалльников» по предмету.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Истомина Евгения Анатольевна	доцент кафедры естественно-научного, математического образования и ИКТ Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования», к.п.н, председатель ПК ГИА-11 по географии

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Соколова Ярослава Юрьевна	Начальник методического отдела ГБУ ЛО «ИЦОКО»

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Шарая Елена Григорьевна	Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области, начальник сектора государственной итоговой аттестации департамента надзора, контроля, оценки качества и правового обеспечения в сфере образования